

כתב אישום בגין גניבה

הairoע שטופל על ידי משרדנו:

על פי כתב האישום שהוגש נגד הנאשם, מוחסת לו עבירה גניבת תיק מהמתלוונת בזמן שהתחה בבית קפה בתל אביב. התקיק הכליל בין היתר טלפון נייד אייפון, בסך מזומנים 1,500 ש"ם ומספרים נוספים אחרים. ע"ד דרש הצליח לסיים את ההליך המשפטי, לא הרשות.

(ראה פירוט השתלשלות ותוצאות הטיפול של משרדנו בעמוד האחרון).

גניבה היא למעשה עבירה חמורה שבאה לידי ביטוי בתביעות שונות ובדריכים רביות בה אדם נוטל את רכשו של الآخر שלא בידיעתו / או באישורו, במטרה לשולב בעליו את רכשו לצמיתות. עבירת הגניבה על כל צורותיה, בכללותה, היא מן העבירות השכיחות ביותר בתחום הפלילי.

ישנן צורות שונות של גניבה כמו למשל: גניבת כסף, או גניבת מוצר מתוך חנות או דירה, גניבה מרוכב או גניבת רכב (מה שמכונה שבלי'ר – שימוש ברכב ללא רשות), גניבה בידי עובד ממוקם בעובdotו - מהקופה הרווחמת של העסק או גניבת ציוד ממוקם העבודה או גניבת סודות ומידע מהעבודה ונתונים מחשב החברה, ואפילו שוד – גניבה תוך הפעלת כוח, יחשב במובן מסוים בגניבה. וכן, אין דין הגונב דבר דומה לאירוע גניבה אחר ולא כל עבירות גניבה זהה למשנהו. כל מעשה גניבה תומנתה בתוכה את הרכיבים והמניעים שלה, לרבות גובה / ערך הגניבה וצורתה.

ADB> עבירות הגניבה הינה עבירות שבדרך כלל נעשות תוך הפעלת מאץ פיזי ללא פעולה מחשבתיות ולרוב היא פעולה שאינה מותחכמת. עבירות הגניבה מתרחשות ממניינים שונים ומגוונים. החל כתוצאה מצוקה כלכלית, אחרים ממחסור וצורך בדבר שאינו ניתן להשגה, לעיתיםenkema או לשם פגעה בקרובן, וישנם מקרים שהגניבה נובעת ממחלוקת בלתי נשלטת- הפרעה נפשית.

ADB> עבירת הרכוש איננה פושחת על איש והוא איננה עבירה מדעית. באופיה ומהותה היא מתבצעת לא אחת גם על ידי אנשים נורמליים שאינם בהכרח ערביינים / או עוסקים באופן קבוע בתחום הקרייניצי / הפלילי.

ADB> עבירות הרכוש עלולות להתבצע על ידי אנשי עסקים, מנהלים בכירים ואנשים רגילים מן היישוב שמעדו או התפתחו לנוכח הקלות בהשגת דבר הנitin להיגנב שעבר דרך / תחת ידיהם או שם היו חשובים אליו בסיטואציות כאלה ואחרות.

להלן לשון סעיף החוק:

גניבה מהי

383. (א) אדם גונב דבר אם והוא –

(1) נושא וושא דבר הנitin להיגנב, בלי הסכמת הבעל, במרמה ובלי תביעה זכות בתום לב, כשהוא מתקoon בשעת הנטילה לשולב את הדבר מבULO שלילת קבוע;

- (2) ב**בְּהִיּוֹתוּ מַתִּיק כָּהֵן** דבר הנitin להיגנוב, בפיקודו או בנסיבות חלקית, והוא שולח יד בו בrama לשמושו שלו או של אחר שאינו בעל הדבר.
- (ב) לעניין גניבה לפי סעיף קטן (א) אין נפקא מינה שהנותל או השולח יד הוא חבר דירקטוריון או נושא משרה בתאגיד שהדבר שייך לו, ובלבך שאשר הנסיבות מצטרפות כדי גניבה.
- (ג) לעניין גניבה –
- (1) "נטילה" - לרבות השגת החזקה –
 - (א) בתחבולה;
 - (ב) בהפרחה;
 - (ג) בטעות הבעל ובידיעת הנוטל שהחזקה הושגה כך;
 - (ד) במקרה, אם בזמן המציאה מניה המוצא שאפשר באמצעות סבירים לגלות את הבעל;
- (2) "ניסייה" - לרבות הסרת דבר מקומו, ובדבר המחויב - הסתו לאחר ניתוקו הגמור;
- (3) "בעלות" - לרבות בעלות חלקית, החזקה, זכות החזקה או שליטה;
- (4) "דבר הנitin להיגנוב" - דבר בעל ערך שהוא נכסו של אדם, ובמוחבר למקרהין - לאחר ניתוקו מהם.

דין הגונב

384. הגונב, דין – מסר שלוש שנים, והוא אם לא נקבע לגניבה עונש אחר מחמת נסיבותיה או מחמת טיבו של הדבר שנגנב.

גניבה בנסיבות מיוחדות

- (א) הגונב דבר כמפורט להלן, דין – מסר ארבע שנים:
- (1) דבר המשמש חלק מקווי תשתיות, מתקני תשתיות או חיבור אליהם, או דבר שמטרתו הבטחת בטיחות הציבור;
 - (2) דבר המשמש כלי עבודה או אמצעי להפקת פרנסתו של אדם, ובכלל זה כלים חקלאיים, תוצרת חקלאית, בקר או מקנה, ובלבך שערכו של הדבר הנגנב עולה על 1,000 שקלים חדשים;
 - (3) דבר בעל ערך תרבותי, מדעי, היסטורי, דתי או אומנותי.
- (ב) הגונב דבר שערכו עולה על 500,000 שקלים חדשים, דין – מסר שבע שנים.

נתילה שאינה גניבה

- 385. (א)** עAMIL או שלוח המשעבד טובין או שטר בעלות עליהם שהופקו בידו לשם מכירה או למטרה אחרת, והשבבוד הוא להבטחת סכום כסף שאינו עולה על הסכום שהגיע לו מאות שולחו בזמן עשיית השעבד ובסך זה סכום של שטר החליפין שקיבל עליו, או שטר חוב שעשה, על חשבון שלוחו – אין זו גניבה.
- (ב) עובד הנוטל מזון שהחזקת מעבידו, בנגד הוראותיו, כדי לתתו לבעל חיים השיך למאבידו או שבחזקתו – אין זו גניבה.

גניבה בידי עובד הציבור

390. עובד הציבור הגונב דבר שהוא נכס המדינה או דבר שהגיע לידי מכוח עבודתו, וערכו עולה על אלף שקלים חדשים, דיןו - מאסר עשר שנים.

גניבה בידי עובד

391. עובד הגונב דבר שהוא נכס מעבידו, או שהגיע לידי העובד בשבייל מעבידו, וערכו עולה על אלף שקלים חדשים, דיןו - מאסר שבע שנים.

גניבה בידי המנהל

392. חבר דירקטוריון או נושא משרה של תאגיד הגונב דבר שהוא נכס התאגיד, דיןו – מאסר שבע שנים.

גניבה בידי מורשתה

393. העוסה אחת מלאה, דיןו מאסר שבע שנים :

(1) גונב נכס שקיבל עם יפו כוח לעשייה בו ;

(2) גונב נכס שהופקד אצלו, לבדו או עם אדם אחר, על מנת שישמרנו שמייה מעולה או ישתמש בו או בתמורתו, כולל או מקצתם, למטרה פלונית או יסורה כולל או מקצתם לאדם פלוני ;

(3) גונב נכס שקיבל, לבדו או עם אדם אחר, בשבייל אדם אחר או לזוכתו ;

(4) גונב מן התמורה של נייר ערך, או של עשייה בנכס על פי יפו כוח, כאשר קיבל הוראה שתשתמש למטרה פלונית או תשולם לאדם פלוני.

העונש:

עבירות רכוש / גניבה נחשות לעבירות חמורות ובפרט שמדובר בעבירות הקשורות לפגיעה בKENNIYO ורכשו של אדם. עבירת הגניבה היא תופעה של התנהגות המתבצעת בכל שלבי החיים והגילאים. החל בהיות האדם ילד קטן ובבית הספר וכלה בגנות של כספים רבים על ידי בעלי עסקים מבוגרים ומכובדים.

קיים היבטים ורכיבים רבים בנזק עבירת העבירה, אופן ביצוע העבירה וחומרתה משפעים במידה מה על מידת העונש. **העונש בגין עבירת גניבה קלאסית "פשותה" הינו 3 שנים מאסר.** לעומת זאת גניבה בנסיבות מחמירות ו/או גניבה על ידי מורה, **העונש הצפוי לנואם הוא עד כ- 10 שנים מאסר.**

בתים המשפט מחמירים עם העוברים על עבירת גניבה. העונש במקרים מעין אלה (כל אירוע לגופו), **עלולים להיות כאמור, מאסר ממושך בפועל - בכלל - מחורי סורג וברית, ו/או קנס כספי גבוה.**

כמובן שבכל מדרג הענישה ישנה התחשבות והתייחסות למספר פרמטרים כגון סכום / ערך הגניבה, היקף וצורת הגניבה, משך ביצוע העבירה, מידת הנזק שנגרם לקורבן והחברה בכלל, מידת האימון שהופר, מה ההשלכות והענין הציבורי של המעשה ועוד כהנה נתונים שבאים לידי חשבון בטרם יקבע וייגזר עונשו של הנואם.

דוגמה לטיפול במשפטנו:

הנאש נכנס לבית קפה, וגב תיק איש עם חפצים שהוא מונח בסמוך לבעל התיק. הקורבן – בעל התיק, רדפה אחרי הנאש ברוגלה ואף לקחה מונית ועקבה אחר הנאש עד לביתו. שם צעקה ודפקה על דלת ביתו של הנאש והפצירה בו שיפתח את הדלת וישיב לה את רוכשה.

הנאש פתח את הדלת, הבהיר בפניו את עניין הגנבה ודחף אותה החוצה מפתח ביתו.

הזמנה ניידת משטרת למקום. לאחר חיפוש בבתו של הנאש, נמצא התיק עם החפצים מוחבא בבתו של הנאש. הנאש נעצר והובא למחರת להארצת מעצר. לאור העובדות, הוגש נגד הנאש כתב אישום בבית משפט השלום תל אביב.

בסוף יומם, לאחר ניתוח מעמיק של תיק החקירה על ידי עוזי דרשו, הצליח עוזי דרשו הבחן אוורי לשכנע את המאשינה שעדיין ישנים כשלים משמעותיים בתיק החקירה ועל כן יש מקום לבחון הסדר ראוי והתחשבות בנאש.

בסוף דבר, נאותה התביעה להסכים להצעתו של עוזי דרשו להסדר על פיו, יתוקן כתב האישום לעבירות גנבה בלבד לפי סעיף 384 לחוק העונשין. הנאש יודה, הנאש לא ירושע, ישלח לשלי"צ של 70 שעות בלבד, ויפצה את המתלוננת ב- 200 ₪ בלבד.

כך הסתיים ההליך נגד הנאש: לא הרשעה, לא מאסר בפועל, ללא עבודות שירות, ללא כניסה.

בית המשפט קיבל את ההסדר וגורר על הנאש: מבלי להרשייעו בדיון,
של"צ בהיקף של 70 שעות בלבד, פיצוי למתלוננת בסה"כ 200 ₪ בלבד,
התחייבות שלא יעבור עבירות גנבה במשך שנה בלבד.

• רצ"ב לעיוו העתק כתב האישום + פרוטוקול בית משפט + הכרעת דין וגזר הדין.

בית משפט שלום ת: אביב

פליא: 2016/3928 סיווג: פ.א. מרחב יפתח תא (02700004372016)

המאשימה:

מיצנש ישראל
באמצעות משטרת ישראל
תביעות מחוז תא תביעות
דובנוב 10, תל אביב
טלפון: 03-6948444 פקס: 03-6803617

- נגד -

הנאשם:

בן [REDACTED]
ת[REDACTED] י[REDACTED]
רחוב[REDACTED] ת"א - יפו

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

נחוודש עובר למועד הרלוונטי לכתב האישום, [REDACTED] (להלן: "המתלוננת")

א. העוינות:

1. ביום 19.1.2016, ב-zmanך לשעה 21:00, עת בילתה המתלוננת בבר "יקפה תל אביב", שברחוב העליה 42 בתל אביב (להלן: "אקווס"), ישבה לצד הבר במקומם, נטלה נאשם את תיקה האישית אשר הכליל אייפון, נרתיק אדום, 1500 ש"ח, תעוזות זהות, מסמכים שונים, צורר מפותחות, כדורים ופואים, ספר תהילים וקוביות טינגוויות (להלן: "הרוכש") ונשאו עמו מהמקום במרמה, ובלי תביעת זכות בתום לב, כשבכוונתו לשולב זאת הרכוש מהמתלוננת שלילת קבע.

2. באורן הנסיבות, הבחינה המתלוננת בנאשם כשהוא יוצא מן המועדון ורכושה בידי וועלה על מונויה, ובתגובה לכך, דעה המתלוננת אחראי במוניה נפרדת אל ביתו, שברחוב [REDACTED] בתל אביב (להלן: "הדירה").

3. בנסיבות המתוירות, התడקה המתלוננת על דלת דירותו של הנאשם והפצירה בו שישייב לה את רכושה בטרם תזעיק אוג המשטרה למקום, אך הנאשם הכחיש בפניה שבניה רכושה, הדף אותה אל מחוץ לדירה וסגר את הדלת.

4. בנסיבות אלה, פנתה המתלוננת לעזרת המשטרה, ובבוא השוטרים למקום, לאחר שהנאשם טען בפנייהם שלא גנב את רכוש. מצאה השוטרת דעתה רחל את האייפון מוסלך בתקורת הדירה, ובהמשך היה בລמרלוננט את הרוכש.

ב. מזראות מהטיוק:

1. גנבה - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדוי הותבעות:

1. (ת.ז.) [REDACTED] - ת.א. - יפו [REDACTED]
2. רחל דסטה (מ.א.: 76440437) - משטרת ישראל, יחידת סיור 3 יפתח
3. נתן קוני (מ.א.: 1140011) - משטרת ישראל, מחלק חקירות אלמבר יפתח
4. מיכאל גורי (מ.א.: 1165877) - משטרת ישראל, משל יפתח


פקד לילך קוטנר,
עו"ד
תובעת ממכח
מיוני מפקיג

יום אירן תשע"ו
26 Mai 2016

הודעות לנאים

* הנאים יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאים לייצוג המנוים בסעיף 18
(א) לחוק הסדרWARE הצבוית, התשנ"ו – 1995.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 נובמבר 2016

ת"פ 16-05-59870 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כב' השופטת בכירה איטה נחמן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

ת.ז.

פרוטוקול

ב' ב' המאשימה:

הגענו להסדר טיעון שלפיו, כתוב האישום יתוקן על פי הנוסח שגובש בין ב' ב' הצדדים, הנאשם יודה, ובטרם הרשעה, ישלח לקבלת תוכנית שליצ בהיקף של 70 שעות. כמו כן, נעתר במשותף לפיצוי בסך 200 ש' והתחייבות.

מגישה כתוב אישום מתוקן – במ/ר.

ב' ב' הנאשם:

מאשר את הסדר הטיעון.

הנאשם:

מאשר את הסדר הטיעון.

בית המשפט מסביר לנאים כי איןו קשור בהסדר הטיעון.

הנאשם:

הבהיר את הסברו של בית המשפט. מודה בעובדות כתוב האישום המתוקן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 נובמבר 2016

ת"פ 16-05-59870 מדינת ישראל נ [REDACTED]

1

2

החלטה

3

4

הנני דוחה את המשך הדיון ליום 14.2.17, שעה 10:00.

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

הנאש מזוהה בחובת התייצבותו, והודיע לו כי אם לא יתייצב לדין, או לכל מועד נדחה אחר, רשאי

יהיה בית המשפט לדון בהעדרו ולעכשו.

שירותות המבחן למבוגרים יכין תוכנית של"צ בהיקף של 70 שעות לא יאוחר משבוע עובר למועד הנדחה.

כתובתו של הנאשם: רה [REDACTED] תל אביב.

טל' נייד: [REDACTED]

וכן באמצעות פקס ב"כ הנאשם: 03-6566668.

לנוחיות הנאים, כתובות שירות המבחן, שדי' ירושלים 22 יפו, טל': 5125511 – 03.

הובהר לנאים כי היה ושירות המבחן לא יוצר עמו קשר, עליו לדאוג בעצמו ליצירת קשר זה.

בית המשפט מסביר לנאים כי אין בשליחתו לשירות המבחן כדי להביע עדמה לגבי הרשותו ולגבי

העונש שיוושת עליו בסופו של יום.

מצירויות בית המשפט תשלח העתק כתוב האישום המתוקן ופרוטוקול ישיבת היום לשירות המבחן

למבוגרים ותודה סריקת תוכנית השל"צ בתיק בית המשפט יומיים עובר למועד הדיון הנדחת.

ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז, 15/11/2016 במעמד הנוכחים.

איתנה נחמן, שופטת בכירה

27



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 פברואר 2017

ת"פ 16-59870-05 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

מספר פל"א 31928/2016

לפני כבוד השופט בכירה איתה נחמן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

noc'him:

ב"כ המאשימה עו"ד רעות בר טוב ועו"ד ספר חבר

ב"כ הנאשם עו"ד אורית דרשן הכהן

הנאשם בעצמו

פרוטוקול

טעונים לעונש

ב"כ המאשימה:

הנאשם נעדר עבר פלילי ואין לחובתו תיקים נוספים. כתוב אישום תוקן לקולא וגם לאור עדמת המתלוונת. נבקש לכבד את ההסדר.

ב"כ הנאשם:

םבקשים לכבד את ההסדר. הנאשם קיבל אחריות והביע אחריות ומבקש כמו שסוכם לסייע את ההליך ללא הרשות. נבקש ליתן הנחיה להציג לו את כספי הפיקדון.

הנאשם:

אין לי מה להוסיף.

פסק דין

לאור הودאת הנאשם בעובדות כתוב האישום המתוון אני מוצאת כי עבר עבירה של גנבה, עבירה על סעיף 384 בחוק העונשין, תשל"ז – 1977.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 פברואר 2017

מספר פל"א 31928/2016

לאחר שקלתني את כל הנסיבות הضرיקות לעניין ובهم גילו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, כתוב האישום שתוקן משמעותית, הודהתו של הנאשם, חסכוו בזמן שיפוטי יקר, חסכוו עדותה של המטלוננת והאיןטרס הציבורי, מכבדת את הסדר הטיעון בהיותו סביר בנסיבות העניין ותואם את מתחמי הענישה כפי שנקבעו מעט לעת בפסקה וקובעת כי הנאשם עבר העבירה, המוניה לעיל, מבלי להרשיעו בדיון.

הנאים יחתום על התחתיות בסך 1,000 ש"ל להימנע מלעבור עבירה גניבה בתוך שנה מהיום. לא תחתם ההתחייבות ייאסר למשך 5 ימים.

הנאים מתבקש לגשת למזכירות בית המשפט על מנת לחתום על ההתחייבות.

הנאים יבצע שירות לtowerת הציבור בהיקף של 70 שעות, במסגרת ת"א, בתפקיד נהג, כפי התוכנית שהוכנה על ידי שירות המבחן.

הסביר לנאים כי אם לא עומד בתנאי השלי"צ, ניתן יהיה להחזירו לביהם"ש ולהוסיף על עונשו.

הנאים ישלם פיצוי בסך 200 ש"ל למטלוננת, ע"ת/1 הגבי הפיצוי ישולם מתוך הפקודה בתיק מ"י 44612-01-16 והיתרה תושב למפקיד. המאשרינה תודיע למטלוננת על פסיקת הפיצוי לטובתה ותעביר למזכירות בית המשפט בתוך 3 ימים את פרטייה העדכניים.

המזכירות תעבור עותק מפסק הדין לשירות המבחן שידוח לבית המשפט בסיום צו השלי"צ.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתל-אביב בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היה י"ח שבט תשע"ז, 14/02/2017 במעמד הנוכחים.

איתא נחמן, שופטת בכירה