

## עריקות משירות צבאי – העדר מן השירות ללא רשות

### הairoו שטופל על ידי משרדנו:

הוגש כתוב אישום כנגד החיל בגין העדר מן השירות שלא ברשות יחידתו – בה"ד 20, שם שירות, במשך 77 ימים. החיל הסגיר עצמו, מיד נוצר ונכלא בכלל 4. הוגש נגדו כתוב אישום ומוצר עד לתום ההליכים. מדובר בפעם שנייה של היעדרות – עריקות שנייה מן השירות.

(ראה פירוט השתלשלות ותוצאות הטיפול של משרדנו בעמוד האחורי).

על פי החוק הצבאי, מי שנעדր מהשירות לתקופה של 21 ימים ומעלה נח呼 **החיל ערי**. לעומת זאת, היעדרות שלא ברשות מן השירות לתקופה של עד 20 ימים נח呼 **החיל נפקד**.

נפקדות יכולה להיות גם כאשר החיל לא התיציב המועד ( לרבותஇוחור) ובמקרים שנקבע לו. יכול מאוד להיות במקרה בו חיל נשלח ליחידה מסוימת ולא התיציב כנדרש.

לפי חוק השירות הצבאי, **עריקות מהצבא** הוא במקרה בו נעדר חיל מן השירות למשך מ- 21 ימים. עד ליום ה- 20 יחשב כנפקד אולם החל מהיום ה- 21 יחשב ערייך והטיפול עניינו עבר למדור ערייכים בשלישות ותיקף מעורבת המשטרת הצבאית – לוכדי ערייכים, לאייטורו ומעצרו.

להבדיל מנפקד, כנגד ערייך יוגש כתוב אישום פלילי, הוא יישפט בדרך כלל במסגרת בית דין צבאי (ולא דין ממשעת), והעונש שיושת עליו הוא בדרך כלל מאסר, תנאי וכמוון יהיה לו רישום במרשם הפלילי שמנוהל על ידי המשטרת – האזרחת.

לרישום הפלילי במשטרת השלוות כבדות משקל **לפוי עתידו של החיל**. למשל: יהיה לו קושי להתקבל לכל מקומות התעסוקה ומצטמצמת בפניו האפשרויות לעבוד במקומות עבודה בייחוניים, עבודה בשירות המדינה, לשמש כנהג ברכב ציבור, בעיות לקבלת רישיון לימוד רפואי, ערכית דין, ראיית חשבון, וגם יתרן מואוד שיחסם בפניו האשורה למדינות בהן יש צורך לקבל ויזה על מנת לבקר בהן. כגון: ארץות הברית וצדומה.

**עריך או משתמש שמרכז חייו בחו"ל** אינו פטור מחובת שירות צבאי. גם אלה בעלי משפחות המתגוררים בחו"ל דרך קבוע שנעדרו משירות צבאי או השתמשו, מזונים במחשבים ביקורת הגבולות והמשטרת, הם יעצרו מיד בכניסתם לארץ ויועמדו למשפט בפני בית דין צבאי כמו כל אזרח המתגורר בארץ שבייע את אותן העבריה.

לאחרונה הולכות וגוברות הפניות אל משרדנו על ידי ישראלים השוהים בחו"ל ומרכז חייהם בחו"ל, בבקשת טיפול בעוותיהם בישראל. **עיקר העוות מתמקדות בנושא הסדרת מעמדם בצה"ל של ערייכים ומשתמשי שירות צבאי, השוהים בחו"ל, שմבקשים להגיע לחופשה בישראל ול回国 את הוריהם או משפחתם**, אך חשובים להיעזר כבר בבדיקות הגבולות ולעמוד דין, מתוך

זיהעה, שבסוףו של ההליך המשפטי יהיה לחובתם רישום הפלילי ועדין יהיה עליהם להשלים את חובותם לשירות הצבאי.

העדן מן השירות הצבאי והשתמטות הן עבירות השכיחות ביותר בצה"ל. הסיבות לכך נובעות משורח ארוכה של בעיות החל מבעיות משפחתיות וככללות או בעיות רפואיות. בין היתר הגירה לחו"ל טרם הגיסוס עם בני המשפחה לאחר החלטת החורים להגר לחו"ל יחד עם המועמד לגיוס ומשפחתו, מבלי לבקש אישור מצה"ל. זה או רצון החייל לסייע למשפחתו בفرنسا המשפחה ולכנן נעדר מן השירות ולא מתיאץ לגיוס.

שאלה משפטית עלתה בנוגע לנסיבות של משתמשי CHOIL שזיקתם לארץ הייתה קלושה, ושאלות נוספות הטענו מאחרוי סוג ובריח אינה ברורה כלל. במקרה שכזה, עלה בבית הדין הצבאי באחד המקרים, שם נקבע שלגביו משתמשי CHOIL יש לבחון את הנسبות האישיות וכן את מידת הזיקה של המשתמש למדינת ישראל. באותו עניין, לאחר שבחן את נסיבות המקורה, הורה בית הדין הצבאי לעורורים על מערכו הפתוח של הנאים, וזאת בשל זיקתו הקלושה לארץ. ואולם, בדרך כלל עריקים ומשתמשי CHOIL צפויים בשעה שישבו לארץ לעונש מאסר וכן רישום פלילי, וכמו כן יהיה עליהם להשלים את שירותם הצבאי.

התביעה הצבאית (פרקליות צבאית) אחראית על הגשת כתוב אישום צבאי, בהתאם לחומר החקירה שנאסף על ידי מצ"ח ומיצגת את הצבא בכל דין הנערך בבית דין צבאי, בהתאם לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955.

#### **פרקליות עריקים מגישה כתוב אישום לבית הדין הצבאי בעיקר בשתי עבירות: היעדר מן השירות שלא ברשות, ועריקה.**

##### **להלן לשון סעיף החוק:**

###### **עריקה**

92. היהיל שנעדר משירותו בצבא מזמן כוונה שלא לחזור לשירות בצבא, динו – מאסר שבע שנים; נעדן החיל משירותו בצבא בעקבות פעילות מוצעת או פוליה קרבית של ייחידתו, מזמן כוונה שלא לחזור לשירות בצבא, דינו – מאסר עשר שנים.

###### **חזקת כוונה שלא לחזור**

93. היהיל שנעדר משירות בצבא שmonthה עשר חודשים, שלא ברשות, רואים אותו כמו שנעדר מן השירות מזמן כוונה שלא לחזור, כל עוד לא הוכח היפוכו של דבר.

###### **היעדר מן השירות שלא ברשות**

94. היהיל שנעדר משירותו בצבא, או מהמקום שהוא חייב לדין להימצא בו אותה שעה, динו – מאסר שלוש שנים, אלא אם הוכח כי היה לו היתר או הצדק סביר אחר לכך.

###### **איבוד קשר עם היהילה**

94. איש מילואים אשר לא יצר קשר עם יחידתנו, בהתאם להוראות שקבע שר הביטחון, לפי סעיף 24 לחוק שירות המילואים, התשס"ח-2008, דינו – מסר שישה חודשים.

### מדיניות הטיפול של פרקליטות ערייקים בהתאם לאופלוסיות, הם שונים:

**עריקים משירות סדיר** – ככלל, כתב אישום יוגש נגד עריק משירות סדיר שמשך היעדרותו הנוכחי, הינו 75 ימים רצופים לפחות או כלל היעדרויות שביצעו בעברו, כולל היעדרות הנוכחית, הינו 75 ימים לפחות, ומשכה של ההיעדרות הנוכחית הינו 30 ימים לפחות. כאשר משך היעדרות קצר יותר, לרוב, יועבר עניינו של העrik זה לדין משמעותי.

**עריקים משירות מילואים** – ככלל, כתב אישום יוגש נגד עריק מילואים שהיעדרותו משירות המילואים הינה שנה אחת לפחות או שסך היעדרויותיו בחמש השנים האחרונות הינו שנה אחת לפחות. כאשר משך היעדרות קצר יותר, ככל יועבר עניינו של החיל לדין משמעותי.

**עריקי בקויים** – הינם עריקים משירות סדיר, זמן קצר לאחר גיוסם החלו בהיעדרות מושירות. המועד שעבר בין גיוסם לבין תחילת היעדרות הינו כה קצר עד כי לא ניתן להניח לביהם, כי מפקדיםם סברו בתום לב שנטקלו כדי לשורות הצבא. ככל, כתב אישום יוגש כאשר משך היעדרות מן השירות הינו 120 ימים לפחות. כאשר משך היעדרות קצר יותר, ככל יועבר עניינו של החיל לדין משמעותי.

**משתמטים** – הם אלה שנשלחו אליהם צו גיוס כדין, אך בחרו שלא להיענות לו ולא להתיצבו במועד שנوعד לגיוסם. ככלל, כתב אישום יוגש כאשר משך ההשתמטות עולה על שנה אחת לפחות ממועד הקראיה לשירות. כאשר משך היעדרות קצר יותר, ככל יועבר עניינו של החיל לדין משמעותי.

### הعنש:

**נקודות** – על פי הפקודות, נקודות לפחות זמן קצר עד כ- 24 שעות, הטיפול הוא במסגרת דמ"ש – דין משמעותי – על ידי קצין בסיסו של החיל המוסמך לשפטו בהליך משמעותי. **הנסיבות** היא, שההיעדרות איננה נרשמת במרשם הפלילי המונוהל ע"י המשטרה, ולא נחשבת כתב"ז (תקופה בלתי נמנית – מה שמוכר כ- "דפוק"). במקרה מעין זה, החיל לא ידרש להשלים את השעות שנעדר מן השירות שלא ברשות.

**נקד** שנעדר מן השירות לעלה מ- 24 שעות ועד ל- 20 ימים, יטופל ממשמעתי, **אולט יצטרך להשלים את ימי היעדרותו – הפז"מ נוצר** (ייחשב כתב"ז – תקופה שלא תימנה – כ"דפוק") **ויצטרך להשלים את הימים שהחסיר.**

**העונש במסגרת ההליך המשמעתי תלוי ונתנו להחלטתו של הקצין השופט, בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה ובחומרתה. יכול להיות עונש בדרך של ריתוק ו/או כל עונש במסגרת היחידה. מקרים מסוימים העונש במסגרת דין משמעתי הינו 35 ימי מחbos.**

**עונש מופחת בעבירות עריקות** - במידה והעונש שיושת על החיליל / העריק, יהיה לעונה מה- 3 חודשים, יותרoso/alio רישום פלילי במרשם המנהל על ידי המשטרה, עם כל ההשלכות לכך. לעומת זאת, במידה והעונש מתחת ל- 3 חודשים, זוכה העריק לרישום מופחת במרשם הפלילי – הינו ימחק הרישום בעבר 5 שנים.

כאמור, בהיעדרות ראשונה שהינה עד 75 ימים, עדין ישפט החיליל בדיון משמעתי. המקורה של היעדרות מצטברת - לעונה מ-75 ימים, יוגש כתוב אישום לבית דין צבאי.

אזורץ ישראלי המשתמש שירותי צבאי, מיד עם שובו ארצה יעצר כבר בשדה התעופה בן גוריון, ככלא במעטך, יוומד למשפט בגין עבירות השתומות מחוות שירות בייחון (עבירה שהעונש במסגרתה מסר של שנים ארוכות), כמובן שלא תורשה יציאתו מהארץ עד לתום ההליכים נגדו והסדרת מעמדו מול שליטונות הצבא, שבסתומו של דבר יהיה עליו גם למלא את חובתו בשירות צבאי.

על פי החוק, על מנת להוכיח כי חיליל ביצע עבירה של **היעדר מן השירות שלא ברשות**, על הتبיעה להוכיח שלושה יסודות: עצמיו חיליל, העבדה שנעדר מן השירות, וכן שלא היה הצדκ או היתר סביר להיעדרותו. בנגד עבירה זו, על מנת להוכיח עבירה של עריקה, על הتبיעה להוכיח יסוד נוסף של כוונה שלא לחזור לצבאי.

לגביו חיליל מילואים, הנעדרים מן השירות לתקופות של עד שנה יועמדו במסגרת הליך משמעתי. במקרה של תקופת היעדרות שירותי ארוכה יותר, תישקל אפשרות של העמדה לדין פלילי בפני בית דין צבאי. ההשלכות המתלוות לכך היא ענישה חמירה של עונש מסר ותנאי, וכן רישום פלילי במשטרה. מתחת לעונש של 3 חודשים רישום פלילי מופחת ימחק בעבר 5 שנים.

באופן עקרוני, העונש על חיליל בעבירות עריקה על פי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, הינו שלוש שנות מסר.

### **דוגמה לטיפול במקרים:**

הוגש כתוב אישום כנגד החיליל בגין העדרמן השירות שלא ברשות יחידתו – בה"ד 20, שם שירות, המשך 77 ימים. החיליל הסגיר עצמו. מיד נעצר החיליל ונכלא בכלל 4. הוגש נגדו כתוב אישום ומעצר עד לתום ההליכים.

על פי כתוב האישום, מיום 6.11.13 ועד ליום 19.1.14, בהיותו חיליל בצה"ל, יצא לחופשה ולא שב ממנו לבסיס חזרה כמתבקש. מדובר בהיעדרות / עריקות שנייה מן השירות.

התביעה הצבאית ביקשה לעצור את החיל עד לתום ההליכים נגדו לפי סעיף 243 לחוק השיפוט הצבאי, בטענה כי מדובר בהיעדרות שנייה משירות צבאי ללא אישו, וכן פגיעה חמורה וממשית במשמעות הצבא, מסוכנות צבאית וחשש שהחיל שוב ימלט מאימת הדין ולא יתיצב לשירות.

לאחר פנינו אל משרדנו, הגיע עוזי דרשן להסדר עם התביעה שבמסגרתו החיל יודה וייגזר עליו 28 ימי מאסר בלבד. מובילו שירשם לחובתו רישום פלילי במרשם המנהל על ידי המשטרה.

בעבור כ- 21 ימים מרוגע מעצרו (לאחר ניכוי ימי חופשה בגין התנהלות טובה וביצ"ב), שוחרר החיל ממאסרו, ונמצא לו מקום ראוי ומתאים עבורו המשך השירות.

בנסיבות ההליך נגד החיל העתיק. עונש מאסר קצר מאד, ללא רישום פלילי, והמשך שירות  
במקום ותפקיד נוח וטוב לשביועות רצונו.

- רציב לעיוון כתב אישם + פרוטוקולים + גזר דין.

79

לישראל

תיק ב"ד מט/מח/14/

הגנה

צבא

בבית הדין הצבאי המחויז

מחוז שיפוט מטפ"ל

שבין:

במשפט

- ה מס ים

הצבאי

התובע

נגד

- ה נ א ש ס

(ת.ז. 13/13/2013 כתובות: בלב העיר נסיך פתח תקווה) **טוחן צורען - בהד 20 רמ 4ג****כתב - אישום:**

הנאשם הניל מואשם בזאת בביצוע העבירה הבאה:

מהות העבירה: העדר מו השירות שלא ברשות, לפי סעיף 96 לחוק השיפוט הצבאי, תשטי"ו - 1955.פרטיה העבירה: הנאשם הניל, בהיותו חיל בצה"ל, העדר שלא ברשות מייחדו בהד 20 רמ 4ג מיום 05/11/2013 ועד יום 20/01/2014, דהיינו בסך הכל 77 ימים.תאריך: 22 ינואר 2014

כ"ה ניל  
תובעת/  
צבאית

ט. 60. 3. 13

עדוי תביעה

- .1 גובה אמרה.
- .2 טופס .750.
- .3 חפשים.
- .4 תדפיס אישי
- .5 כ"ה ניל. ג. כ. ג. ג. ג.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| מזהב איזום זה אומץ לתביעה מהרין |  |
| אנדרו צירינס 50 כף 1/1/13       |  |
| ונרשות בימין בית הדין בטל       |  |
| מס' :                           |  |
| מ.א. סם מלא                     |  |
| תבקיר                           |  |

(20145100377)

אל: נשיא בית הדין הצבאי המחויז, מחוז שיפוט מטכ"ל  
שופט משפטאי

**בקשה למתן פקודת מעצר עד לתום ההליכים**

לפי סעיף 243 לחוק השיפוט הצבאי, התשטו"ו-1955

1. נגדי הנאשם,

|                  |                                   |     |                         |                         |      |        |
|------------------|-----------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|------|--------|
| מכווןAI<br>רקי"ס | בחד 20 רם 4ג -<br>בס"כ 394 רם 3 א | חבק | או...<br>או...<br>או... | או...<br>או...<br>או... | טור  | 309721 |
| תפקיד            | יחידה                             | חיל | שם פרטי                 | שם משפחה                | דרגה | מ"א    |

הוגש ביום 22/01/2014 כתוב אישום.

2. בית הדין הצבאי הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 243 לחוק השיפוט הצבאי, תשטו"ו-1955, וליתן פקודת מעצר, בתנאי מעצר סגור, עד לתום ההליכים המשפטיים נגדי הנאשם.
3. עלילות המעצר הן הפגיעה החמורה או המשמשת במשמעות הצבא; המסוכנות הצבאית; החשש שהנאשם יימלט מאימת הדין.
4. הנאשם נמצא במעצר לפי פקודת מעצר של קצין שיפוט החל מיום 21/01/2014 בשעה 21:30 ולבסוף לעבירה בה הוגש בכתב האישום הניל. פקודת המעצר תפקע בתאריך 23/01/2014 בשעה 21:30.

צבייה  
קובעת  
כל

תאריך: 22 ינואר 2014

**החלטת**

אני החלט

שם משפחה

שם פרטי

דרגה

מ"א

- ( ) נשיא בית הדין הצבאי מחוז שיפוט מטכ"ל  
( ) שופט משפטי.

בתוקף סמכותי לפי סעיף 243 לחוק השיפוט הצבאי, התשטו"ו-1955, מורה כדלקמן:

- ( ) החלטה העברת: הריני מעביר בזה את הבקשה להחלטת אב בית דין בתיק \_\_\_\_\_.
- ( ) דוחית הבקשה: הנני מחייב בזה לדחות את הבקשה למתן פקודת מעצר.
- ( ) יעקוב ביצוע החלטת השחרור: עפ"י בקשה התוגע, הנני מורה לעכב את שחרורו של הנאשם ל \_\_\_\_\_ שעות.
- ( ) פקודת מעצר: הריני נותן בזה פקודת מעצר ע"ש הנאשם הניל, ומורה כי הוא יוחזק במעצר סגור/פתוח עד לסיום משפטו בערכאה זו/עד לתאריך \_\_\_\_\_, אלא אם פקודת המעצר תבוטל לפני כן.

חתימה

את 22.1.14. 14:00

תאריך

סמל



3

דיון מיום 14/01/22 בבקשת התביעה למעצר הנאשם עד תום ההליכים

בפני כבוד השופטת, סא"ל מאיה גולדשטיין

4

5

6

נאהם: טוראי [REDACTED]

7

תובע: סגן מօר ימין

8

סנגור: עו"ד דרשן כהן אורן

9

רשמת: טוראי ענבר סבג

10

11

• אב"ד מזהה את הנאשם.

12

נ: עו"ד דרשנה כהן אורן מייצג אותו בדיון היום.

13

אב"ד מזכיר את כתוב האישום לנאהם.

14

נ: אני מבין את כתוב האישום.

15

ת: יש בתיק טופס 750 ואמרה. נבקש לעצור את הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

16

17

ס: אני מעוניין להעביר את התיק לפרקלייט קש"ב. העבודות בכתב האישום אכן נכון. במהלך

18

התקופה הכתובה בכתב האישום הנאשם התגיצב בבסיסי. אי פה עירקوت, יש עיריקות שלא

19

מתאימה להליך שבית משפט. יש ונינים פסיקיאטרים והוא לא שיר למעצר על פי חווית דן.

20

פרטית שיש בדין. אנו טוענים כי העידות החלה ביום 13/11/06 וכי במהלך התגיצב הנאשם

21

בזאת 14/10/20. לפני כן חוא החגיצב בbasis כמה פעמים והתעלמו ממנה, בטענה חטא. שלחתי

22

בקשה לפרקלייט עיריקים על ביטול כתב אישום. אני מציע חופה למעצר בית או למעצר פתוח אך

23

לא אסמכתאות לכך שהtagicb בbasis אולם התגיצב יכול לבזר זאת מול וסר שם רביבו.

24

במסגרת חופה המעצר שאני מציע אבקש כי גחלית יאבחן את הנאשם.

25

ת: אם חברי מעוניין הוא יכול להפנות לבדיקת ברה"ן. מתקימות כל עילות המעצר מבין החומראים

26

שנמצאים אצל התביעה.

27

ס: הנאשם התגיצב, הוא יכול אפילו לחותם על ערבות.

28

ת: אין לחבריי אסמכתאות. אבקש כי הנאשם יעצר עד תום ההליכים במעצר סגור.

29

ס: מגיש לעתות צערם שבז' ובסייג'אטר לעזין בית הדין, ונצלו את עינויי הדפקאות ומחרזת נפש

30

בין הכספיות וכעת הוא יושב במעצר שלחתי את הפקס אטמול לתל השומר לפרקלייט עיריקים.

31

הוא היה בהמתנה, לא היה משוכזב. לא אמרו לו כלום, הוא היה בא וושב ומלך הביבה בקשר

32

חיזם. אין דבר נזח קורס. הוא לא שוכזב לשום קורס במשך 4 חודשים לא עשה כלום. הוא שוכזב

33

לבסיס חימוש בהד 20.

34

ת: מהתדפיס האישוי עולה כי לנאהם הנסיבות קודמות.

35

ס : אני טוען כי עיריקותו נבעה ממצבו הרפואי. הוא לא ~~שעיר למשך~~ אבקש ~~להאלות~~ 1  
למעצר פתוּח. לא צריך לזרז מיד לכטב אישום. נמזהה את ההליכים כאשר הוא יהיה במסגרת 2  
מעצר בית. קצין שיפוט בכיר מכיר את בעיותו של הנאשם. כל התקופה הזו הצבע טעה לגביו. לא 3  
התנהגו אליו כמו שצרכן. 4  
5

### החלטה

כתב האישום הוקרא לניטר והוא ציין כי הוא הבין את תוכנו. 6  
באג' כוחו של הנאשם התנגד למעצרו ובקש כי בית הדין יורה על ביטול כתב האישום נוכח תוכנה 7  
של ~~חוות דעת נסילבנטון~~ המצויה בידו וכן נטען כי משך היידירות הינו קצר בשלושה ימים 8  
מהמיוחס לניטר. כן עולה ממנסכים שהוחצג על ידי בא כוח הנאשם כי פנה היום לבוקר 9  
לפרקלייט עריקים ונפקדים בבקשת ביטול כתב האישום והבאת הנאשם לדין ממשעתי. 10  
נוכח טענות בא כוח הנאשם עיינתי בחומר החקירה המצביע על כך שקיימות ראיות להידירות 11  
כמפורט בכתב האישום. מדובר בחומר הידירות אשר לפי חוות דעת מפקדו של הנאשם נעשתה בשל 12  
חוסר רצון לבצע קורס אליו שובץ. כמו כן, כאמור בשלב זה עודנה תלואה ועומדת בבקשת בא כח 13  
הניטר לביטול כתב האישום במישור המנהלי אל מול פרקליטות עריקים ונפקדים. לכך יש 14  
להוסיף כי בעברו של הנאשם הידירות קודמת בת 7 ימים ומדובר למי שהתגיים לפני כמחצית 15  
השנה. 16  
בנסיבות אלה, מצאתי כי קיימות ראיות לכואוריות אל העבירה המיוחסת לניטר וכן מתקינות 17  
עליות המעצר שעניןן חש להימלטות מן הדין ופגיעה במסמעת הצבע. אין מקום בנסיבות אלה 18  
ולאור עברו של הנאשם לשחרור לחופת מעצר. ראוי כי הנאשם ימזהה את האפיק המנהלי שענינו 19  
פנימה לפרקלייט בבקשת ביטול כתב אישום בטרם פניה לבית הדין בבקשת מעין אלה. 20  
בשלב זה, אני מוצאת לקבע את מעצרו של הנאשם עד ליום אי' 26/01/14 בשעה 13:00, לצורך 21  
קבלת תשובה הפרקלייט בבקשת ביטול כתב האישום. 22  
כמו כן, בשים לב לטענות ההגנה בדבר מצבו הנפשי של הנאשם מתבקש רשות ברה"ן לאפשר 23  
לו לפגוש בקבן במתיקן הכספי בהקדם האפשרי ועוד טרם מועד הדיון הבא. 24  
העתיק מהחלטה זו יועבר לרשות מערך גחל"ת במתיקן הכספי, המתבקש להתחיל באבחןו של 25  
הניטר. 26  
27  
28

• זכות עורך חוק. 29

• ניתנה היום, כ"א שבט תשע"ד, והודעה בפורמי ובמעמד הצדדים. 30

### שופטת

31  
32  
33  
34  
35  
36



3

דיון מיום 14/01/26 בבקשת התביעה למעצר הנאשם עד תום ההליכים

4

בפני כבוד הנשיאה, אל"ם מאיה הלר

5

6

נאם: טוראי ~~ו-אנדרו~~

7

תובע: סגן דניאל גולדהמר

8

סגור: עוזי דרשן הכהן

9

רשמת: רב"ט נופר סולימן

10

11

• אב"ד מזהה את הנאשם.

12

נ: עוזי דרשן הכהן מייצג אותו בדיון היום.

13

14

ת: נבקש לעצור את הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו. יש בתיק טופס 750 והודאה. חברי הגיעו לפרקليיט בקשה לביטול בהתב אישום, הפרקלייט ענה לו הבוקר תשובה שלילית. בעקבות זאת חברי הגיעו בקשה נוספת עם הבהירות, הפרקלייט עוד לא הספיק לענות תשובה על הבקשה.

21

22

23

24

19

ס: יש לנו בקשה לשפטו אותו בהליכים משפטיים. המעצר קצר עד להיום בשעה 00:13. בין היתר בחרטוה קבוע שזמן המעצר לאפשר לו לפגוש קב"ן בהקדם האפשרי ובטרם מועד הדיון הבא. התשובה שקיבלנו מפרקלייט העיריקים, שככל שתהיה בידיינו תשובה מברחהין, אך אין בידיינו תשובה כי הוא אינו נבדק. מניין הימים שהוא עריך הוא פחות מ-57 יום. יש לנו שבעית נפשיות שהוא לא מסוגל לעמוד בהם. ביקשתי חלופה שישחה במעצר פתוח. התעלמו מהנאשם ממש ארבעה חודשים, הוא הגיע לבסיס, ישב וחיכה ממש ארבעה חודשים ללא מעש.

30

31

32

33

34

35

26

27

28

ת: לא קיבלנו אסמכתאות לגבי הטענות הללו.

ס: הנאשם המתין לקב"ן, מגיע בן אדם חיל, אומר בוקר טוב ויושב על אספלט ללא מעש ממש ארבעה חודשים. הוא ביקש קב"ן ולא התקיים. אילו רצח ~~ו-להשתמט מהצבא~~ הוא לא היה מתגייס בכלל. בתקופת העיריקות שלו הוא היה שם. יש בעיה ~~נפנית~~, יש חומרה דעת פסיכיאטרית, יש חומרה דעת של קב"ן. הנאשם בא מארצאות הבריות, יכול לא להתגיים בכלל, רק ביקש שייתחשבו בו. בית המשפט חורה שיראה קב"ן בזמן המעצר. לטעמו הוא לא כשיר למשפט. ~~ואבוקן~~ אוננו לא קב"ן בתקופת המעצר, לא בדקנו אותו רפואי. אבקש להקל במצבו ולקחת אותו למעצר פתוח. ההיעדרות الأخيرة היא בת 74 ימים. בזמן שאנו מחייבים להחלטת הפרקלייט אבקש שהוא ישחה במעצר פתוח.

39

40

41

42

43

44

37

38

37

ת : קיבלנו עדכון והבקשה השניה נדחתה גם היא על ידי הפרקליט.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

### החלטה

כתב האישום מציין לנאים 77 ימי העדרות מיחידתו הסדרה. זהה העדרותו השנייה המשירות צבאי. העדרות זו הסתיימה בהטיצבותו של הנאים.

הסגור פנה לפרקליט הצבאי בבקשת לביטול כתב האישום נוכח העובדה כי אין מדובר בתקופה ממושכת ביותר, אלא בתקופה המצויה ברף הנמוך להגשת כתבי אישום. הפרקליט דחה בקשה זו. עוד ציין הפרקליט, כך לדברי הסגור, כי בפיירוט הסגור להציג חוות דעת גורמי ברה"ן בעניינו של הנאים והבקשה תישקל בשנית. בהחלטת בית הדין מיום 22/01/2014 הופנה הנאים לבדיקה קב"ן ואולם עד כה טרם נבדק. לפיכך, לא התאפשר לסגור להגיש המלצה בעניינו של הנאים מגורמי ברה"ן לפרקליט הצבאי.

נכח דעת כי קיימת תשתיית ראייתית. כאמור בכתב האישום. על מנת להגנה למצות את מגעה עם התביעה הצבאית, סברתי כי ניתן לקצוב את המעצר לפראק זמן נוסף של שבועיים על מנת שבפרק זמן זה תהיה שhort לבדוק את הנאים ולהגיש חוות דעת של גורמי ברה"ן בעניינו. זאת עד ליום 02/02/2014 בשעה 13:00.

העתק מההחלטה זו יועבר לראש צוות הקב"נים בבס"כ 394, לשם בדיקתו הדחופה של הנאים.

- זכות ערור בחוק.

- ניתנה היום, 26/01/14, כ"ה שבט תשע"ד, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

### ניסיאה



ישיבת הקריאה מיום 09/02/2014  
בפני כבוד השופט, רס"ן יעקב אברהם

3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
17  
18  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
33  
34  
35  
32  
33  
34  
35

נאשם: טוראי ~~אברהם~~

תובע: רס"ן (במיל') ملي גבאי  
סגנו: עוזי אורי דרשן הכהן  
רשמת: טוראי אינה פופוב

• אב"ד מזוהה את הנאשם.  
נ: עוזי אורי דרשן הכהן מייצג אותה בדיון היום.  
ת: הגענו להסדר לפיו נבקש להטיל על הנאים 28 ימי מאסר לריצוי בפועל, ומאמסר מותנה לשיקול דעת בית הדין.

אב"ד: מבהיר לנאים כי בית הדין אינם כבолов להסדר הטיעון.  
נ: אני מבין.

אב"ד מזכיר לנאים את כתב האישום המתווך.  
נ: אני מבין את כתב האישום המתווך ומודה בו.  
ת: הנאים התיעיצב.  
נ: אני מאשר.

הכרעת - דין

על פי הودאותו, מורשע הנאים בעבירה של היעדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשטי"ו - 1955, על כי נעדר מיחידתו, בה"ד 20 רמג, מיום 05/11/2013 ועד יום 01/01/2014, בסך הכל 76 ימים, בהתאם לכתב האישום המתווך ולפרטים הנוספים.

• ניתנה היום, 09/02/14, ט' אדר א תשע"ד, והודעה בפורמי ובמעמד הצדדים.

שופט

תאריך דיון 09/02/2014

מteil (מחוזי) 79/14

טורי פ. יאנדרען 0472197

התביעה בראיות לעונש:

1 מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/1.

2 אלו עדוי.

3

4

ההגנה בראיות לעונש:

5 אפרט בסיכוןים..

6

7

התביעה בסיכוןים:

8 אבקש לכבד את ההסדר. שכננו את חומרת העבירה, את משכה, את הידורתו הקצרה הקודמת

9 של הנאשם. מайдך שכננו את העובדה שההידרות הסתיימה בהתייצבותו וכן את נסיבותיו

10 האישיות שיפורטו על ידי חברי ואת העובדה שהנאים הביע מוטיבציה להמשך שירותו.

11

12

ההגנה בסיכוןים:

13 אני מצטרף לעמדת חברי, אבקש לכבד את ההסדר. אני מבקש שייתנו למאשם להכניס תרופות

14 שהביאו לו מהבית ביזון שהוא לא מרבית טוב. המשטרת הצבאייה לא מרשה להכניס אותן, אך

15 לא יכול פון שיבדק אחותו במעצר. לנאים יש קרע בשיריר ברולען מלפני הכליאת, הדבר לא טופך

16

17

הנאים בדבריו האחרון:

18 אין לי מה להוסיף.

19

20

21

גזר - דין

הנאשם, טוראי ~~ויליאם אודן~~, נותן את הדין בגין עבירה של היעדרות מן השירות שלא ברשות, בת 76 ימים, שהסתתר מההתיקות.

בנסיבותיו של הנאשם הסדר הטיעון נראה לי סביר.

על הנאשם נזירים, אפוא, העונשים הבאים:

1. 28 ימי מאסר לרכיבי בפועל, שיימנו החל ביום מעצרו.

2. 30 ימי מאסר מותנה, לפחות שנתיים שלא יעבור עבירה לפי סעיף 92, 94 או 121 לחוק השיפוט הצבאי.

שלטונות בסיס הכליאת מתבקשים לשולח את הנאשם לבדיקת רופא ולבדוק את התרופות שהביאה לו משפחתו. כמו כן, מתבקש הרופא לבדוק את טענת הנאשם לפיה הוא סובל מקרע בשיריר המפשעה.

• זכות ערעור תוך 15 ימים.

• ניתן היום, 09/02/14, ט' אדר א תשע"ד, והודיע בפורמי ובמעמד הצדדים.

---

שופט