

כתב אישום בגין גניבה בידי עובד והונאה בכרטיסי חיוב / אשראי

הairyut שטופל על ידי משרדנו:

הנאשמה שמשה בחברה בה עבדה כפקידה ואחריות דוחות בחלוקת הנהלת חברות. במהלך 3 חודשים בעבודתה הצליחה הנאשמת לגנוב ממוקם עבודתה כספים בהיקף של מעלה מ- 11,500 ₪ באמצעות כרטיסי אשראי של החברה בה עבדה.

(ראה פירוט השתלשלות ותוצאות הטיפול של משרדנו בעמוד האחרון).

גניבה בידי עובד היא למעשה עבירה זהה מאוד לעבירה הגניבה, אלא שיש במקרים מעין שבירת אימון בין המעבד לעובד ועל כן ההתייחסות לעבירה זו היא חמורה יותר מעבירה גניבה רגילה.

על אף שאין שכיחות ומוכרות, ישן צורות שונות של גניבה ממעבד כמו למשל: גניבת כסף שמצוי בידי העובד לצורך מקום העבודה או גניבה מהקופה הרווחות של העסק או גניבת ציוד למקום העבודה או גניבת סודות ומידע מהעבודה וגניבת רשות ל��וחות מחשבי החברה או נתונים מחשבי החברה, ואפילו גניבת שעות עבודה על ידי הונאה בדיווח השעות.

UBEIRAT GNEIBAH BYIDI UBUD CIFI SHMKINIM ZAT BLASHON HUM "GNEIBAH MMABUD" HINA ACHOT MUN UBEIROT HALLOLOT BEHADRATN UBEIROT HNEIBAH TUK BIIZU HONAH - UBEIROT ZOOARON LBN.

UBEIROT ZOOARON LBN HINN UBEIROT SHBDR'IC NEZOOT LA MAAMZ PIIZI ALA PULEH MACHSBETIT VOLEITIM MATHOCMOT. VLCEN HON NKEROT GEM UBEIROT TCHBOLNIOT. LROV HON MATHBZOOT UL YIDI ANSHIM NORMETIVIM SHA'INIM BEHCERET UBERIINIM / AO UOSKIM BAOFEN KBU BHETHOM KERIMINILI / HAPLILI.

UBEIROT ZOOARON LBN ULLOLOT LHTBZU UL YIDI ANSHI USKIM, MNHALIM BCERIM AO GEM UL YIDI ANSHIM REGILIM MN HAYISOB SHMADUO AO HATPTO LNOCHEH HROUCHAH VEHCSFIM HRIBIM SHUBVRIM DRON YDIAHM AO SHAM CHOSHOFIM LHOM BMSIGROT UBODTHIM VDRON MINIPOLITIVIT MIZAO AT HMASSAL HAKL LGANOV VLTACOFU LCISIM CSEFIM LA SHLEMIM.

UBEIROT HONAH MATHOCHOT BIN HAYTER UL YIDI ZIYOF, MROMAH VETCHBOLAH, MEUILAH, MTON AO LKIHUT SHOHD VGM UL YIDI GNEIBAH BD'RUK HAFSOTAH VHEKLISHTH MOCORAH AO BAAMCOUT CRUTISI ASRAI / CRUTISI CHIVOB.

להלן לשון סעיף החוק:

גניבת מהרי

383. (א) אדם גונב דבר אם הוא –

(1) נוטל ונושא דבר הניתן להיגנב, בלי הסכמת הבעל, במroma ובל'i TBIVUT

זכות בתום לב, כשהוא מתכוון בשעת הנטילה לשלול את הדבר מבתו

שלילת קבוע;

- (2) **בנסיבות מהזיק כדין דבר הנitin להיגנוב, בפיקודן או בעלות חלקית, הוא שלוח יד בו במרמה לשימושו שלו או של אחר שאינו בעל הדבר.**
- (ב) לעניין גניבה לפי סעיף קטן (א) אין נפקא מינה שהנותל או השולח יד הוא חבר דירקטוריון או נושא משרה בתאגיד שהדבר שייך לו, ובכלכד ששאר הנסיבות מצטרפות כדי גניבה.
- (ג) לעניין גניבה –
- (1) **"נטילה" - לרבות השגת החזקה –**
 - (א) **בתחבולה;**
 - (ב) **בהפרדה;**
 - (ג) **בטעות הבעול ובידיעת הנוטל שהחזקה הושגה כך;**
 - (ד) **במציאות, אם בזמן המציאת מנין המוצא שאפשר באמצעות סבירים לגלוות את הבעול;**
- (2) **"ನשיאה" - לרבות הסרת דבר מקומו, בדבר המחבר - הסתרו לאחר ניתוקו הגמור;**
- (3) **"בעלות" - לרבות בעלות חלקית, החזקה, זכות החזקה או שליטה;**
- (4) **"דבר הנitin להיגנוב" - דבר בעל ערך שהוא נכסו של אדם, ובמחובר למקרהין - לאחר ניתוקו מהם.**

גניבה בידי עובד הציבור

390. עובד הציבור הגונב דבר שהוא נכס המדינה או דבר שהגיע לידי מכוח עבודתו, וערכו עולה על אלף שקלים חדשים, דין – מסר עשר שנים.

גניבה בידי עובד

391. **עובד הגונב דבר שהוא נכס מעבידו, או שהגיע לידי העובד בשבייל מעבידו, וערכו עולה על אלף שקלים חדשים, דין – מסר שבע שנים.**

גניבה בידי המנהל

392. חבר דירקטוריון או נושא משרה של תאגיד הגונב דבר שהוא נכס התאגיד, דין – מסר שבע שנים.

גניבה בידי מורשתה

393. העושה אחת מלאה, דין – מסר שבע שנים :

- (1) **గונב נכס שקיבל עם יפי כוח לעשיה בו;**
- (2) **గונב נכס שהופקד אצל, לבדו או עם אדם אחר, על מנת שישמרנו שמירה מעולה או ישתחמש בו או בתמורתו, כולם או מקצתם, למטרה פלונית או יסוד כולם או מקצתם לאדם פלוני;**
- (3) **గונב נכס שקיבל, לבדו או עם אדם אחר, בשבייל אדם אחר או לזכותו;**
- (4) **గונב מן התמורה של נייר ערך, או של עסיה בנכס על פי יפי כוח, כשקיבל הוראה שתשתמש למטרה פלונית או תשולם לאדם פלוני.**

הונאה בכרטיסי חיוב - עבירות הונאה, ובפרט עבירה שנעbara באמצעות הונאה בכרטיסי אשראי או כפי שמכונה גם הונאה בכרטיסי חיוב, פוגעת בעלי עסקים רבים ובחברות אשראי, מזיקה לתחום המסחר והכלכלה, תורמת לעוגמת נפש ולתסכול רב בקרב העסקים וכן בעלי הכרטיסים האזרחים התמימים.

UBEIROT BAAMCUTOT CRETISI ASHRAI YKOL LHHATKIM HON UL YDI SHIMOSH LERUAH BCRETIS ASHRAI GNOV AO MZOIF, HON UL YDI SHIMOSH BNNTONI CRETIS GEM LA CHIKHTH CRETIS FIZIT OGEM UL YDI SHIMOSH BAASHRAI LLA CISOI MSFICK.

להלן לשון סעיף החוק:

הפטת כרטיס חיוב ללא חוזה

15. (א) מנפיק לא יסודר, ביודעין, כרטיס חיוב ללקוח אם הלוקה לא חתום קודם לכן על חוזה כרטיס חיוב; עשה כן המנפיק, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, תש"ז-1977 (להלן – חוק העונשין).
- (ב) נעבירה עבירה לפי סעיף זה בידי חבר-בני-אדם, יוואשם בעבירה גם כל אדם אשר בשעת ביצוע העבירה היה בו מנהל פעיל, שותף – למעט שותף מוגבל – או עובד מינהל בכיר האחראי לאותו תחום, אם לא הוכיח שהعبارة נעבירה שלא בידיעתו ושנקט כל אמצעים סבירים להבטחת שמירתו של סעיף זה.
- (ג) הוראות סעיף זה לא יהולו אם כרטיס החיוב נמסר בנסיבות האמורות בסעיף 2(ב).
- (ד) הוראות סעיף זה לא יהולו על סוג כרטיס תשלום כאמור בסעיף 2א.

גניבת כרטיס חיוב

16. (א) הנוטל או המחזיק כרטיס חיוב שלא בהסכמה ללקוח, בכוונה להשתמש בו או לאפשר לאחר להשתמש בו, דינו – מאסר שלוש שנים.
- (ב) דונוטל או המחזיק כרטיס חיוב שלא בהסכמה הלוקה, חזקה שהוא מתכוון להשתמש בו או לאפשר לאחר להשתמש בו, זולת אם הוכיח הצד סביר לנטילה או להחזקת כאמור.
- (ג) בסעיף זה, "נטילה" – כמשמעותה בסעיף 383(ג)(1) לחוק העונשין.

הונאה בכרטיס חיוב

17. המשתמש בכרטיס חיוב או במרכיב ממרכיביו, בכוונה להונאה, דינו – מאסר שלוש שנים, ואם נעבירה העבירה בנסיבות חמירות, דינו – חמיש שנים.

החזקת ציוד לזיוף כרטיס חיוב (תיקון מס' 1) תשב"ד-1994

18. המחזיק בחומר או במכשיר המיועד לייצור כרטיס חיוב של מנפיק או להדפסה, למ chicke להוספה נתונים או לעריכת שינויים על גבי כרטיס חיוב של המנפיק, והכל ללא הסכמת אותו מנפיק, דינו – מאסר שלוש שנים.

שימוש בכרטיס אשראי ללא כיסוי

19. (א) ל Koh להמשמש בכרטיס אשראי או המוסר לאחר כרטיס אשראי, במידעה שהוא עלול להשתמש בו, והכל כשהוא יודע שהשימוש יגרום לחריגה מהמוסכם בחוזה כרטיס האשראי או שהיה לו יסוד סביר להנימ ששהשימוש יגרום לחריגה כאמור, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, או פי ארבעה מסכום החריגה שבוצעה, לפי הסכום הגדול שביהם.

(ב) נוצרה יתרת חוב שלא בהתאם לחוזה כרטיס האשראי והחוב לא סולק תוך עשרה ימים מיום שהליך נדרש לשלמו, חזקה שהליך ידע שהשימוש יגרום לחריגה כאמור בסעיף קtan (א), או שהיה לו יסוד סביר להנימ ששהשימוש יגרום לחריגה כאמור ועליו הראה לסתור.

העונש:

עבירות הונאה נחשות לעבירות חמורות ובפרט לכל העבירות הקשורות ליחסים בין עובד למעביד בשל המעליה באימון של העובד במעבידו. הרצינול, אדם המעסיק עובד ודואג לפרנסתו נתנו אימון שעבוד שידאג לכל הפחות לאינטרס מקומ פרנסתו ואם לא לכל הפחות שלא בגין מהמקום ממנו הוא חי ומתפרנס. ועל כן ישנה הבדלה ברורה בין העונש המוטל על עבירה גניבה רגילה – "גניבה סתם" שהיא עבירה מסווג עונן בין העונש של **גניבה בידי עובד שהיא עבירה פשוטה והעונש בצדיה על פי החוק הוא 7 שנים מאסר.**

בתים המשפט מחמירים עם העוברים על עבירה גניבה ממعبיד והעונש במקרים מעין אלה **אפשרים להיות מאסר ממושך בפועל** – בכלל – מאחרי סORG וברית, ו/או קנס כספי גבוה.

כמובן שבכל מדרג הענישה ישנה התחשבות והתיחסות למספר פרמטרים כגון סכום / ערך החגנבה (בחוק מוגדר במפורש "שערכו מעל 1000 ל"י), היקף וצורת הגניבה, משך ביצוע העבירה, מערכת היחסים בין העובד למעסיק, מידת הנזק שנגרם למעסיק והמקום העבודה בעקבות הגניבה / המעליה, מידת האימון שהופר, מה ההשלכות והעוני הציבורי של המעשה ועוד כהנה נתונים שבאים לידי חשבון בטרם נקבע ונגזר עונשו של הנאש.

העונש בעבירות הונאה בכרטיס חייב משתנה בהתאם למשמעותו של הגניב ולנזקים שגרם לבעל הכרטיס. חוק כרטיס אשראי אף מגדיר כי על חלק מן העבירות המוגדרות תחתיו, כדוגמת גניבת כרטיס חיוב, שימוש בכרטיס אשראי ללא כיסוי והפצת כרטיס חיוב ללא חוזה - דין כפי שנקבע בחוק העונשין בעבירות רכוש.

בהתאם סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב, במידה ונלקח / נגנב כרטיס אשראי / חיוב ללא הסכמת בעליו, והכוונה הייתה להשתמש בו או לתת אותו לאדם אחר בצד שישתמש בו – **העונש על כל על פי החוק הינו 3 שנות מאסר בפועל.**

בהתאם לסעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, במידה ונעשה שימוש בכרטיס אשראי בכוונה לביצוע הונאה, העונש על פי החוק הוא מאסר של בן שלוש שנים עד חמיש שנים בפועל.

בהתאם לסעיף 18 לחוק כרטיסי חיוב, במידה ונעשה שימוש במכשיר לזיוף / ייצור כרטיסי אשראי / כרטיסי חיוב ללא קבלת הסכמתו של בעל הcartis, העונש הוא בהתאם לחוק מסר בפועל **למשך שלוש שנים** בכלל.

דוגמה לטיפול במשפטן:

הנאשמת שמשה בחברה בה עבדה כפקידה ואחריות דוחות במחלקת הנהלת חשבונות. במסגרת תפקידיה עלייה לבצע תשלוםים וגביה הקשורים בעסקי החברה. על פי תלונת מעסיקה של הנאשמת, גנבה הנאשمت ממוקם עובודתה הרבה יותר ממה שייחס לה בכתב האישום.

הנאשמת **לעומת זאת**, הודתה בחקירהה שבמהלך 3 חודשים גנבה ממוקם עובודתה כספים בהיקף של כ- 11,500 ש"ח באמצעות כרטיסי אשראי של החברה שבו תחת ידיה, עלי דיב עסקאות ומנייפולציות שביצעה בעסקאות סיבוביות על מנת שלא יחשפו מעיליה.

לחובת הנאשמת קיימים רישומים פליליים בעבירות רכוש ומרמה . ואין זאת העבירה הראשונה בה היא הסתבכה.

על פי כתב האישום שהוגש נגד הנאשמת יוחס לנאהמת עבירה גנבה בידי עובד מעבידיו לפי סעיף 391 לחוק העונשין וכן עבירת הונאה בcartis חיוב בוגוד לסעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב.

בתחתית כתוב האישום ציינה המאשימה שיש אפשרות שהtabia

תעזור למסר בפועל בוגוע לנאים

לאחר שהנאשמת דאגה להסביר את הכספי שגנבה באמצעות הסדר לפיריסט תשלוםם שסיכמה עם מעבידיה, ניתן היה להגיע ביתר קלות להסדר עם התביעה על מנת להקל בעונשה של הנאשמת.

בסוף של יום, לאחר ניתוח מעמיק של תיק החקירה על ידי עו"ד דרשו, החלט ע"ד דרשו לשכנע את המאשימה שחרף הודההה של הנאשמת ובערה הפלילי, עדין ישנים שלשים משמעותיים בתיק החקירה ועל כן יש מקום לבחון הסדר ראוי והתחשבות בנאהמת.

בסוף דבר, נאותה התביעה להסבירו של עו"ד דרשו להסדר על פיו, הנאשמת תודה, תורשע והצדדים יטענו במשמעות לעונש מוותנה + של"צ בהיקף של 100 שעות בלבד והתחייבות.

כך הסתיים ההליך נגד הנאשמת: **לא מסר בפועל**, אלא עבודה שירות וללא קנס. בית המשפט קיבל את ההסדר וגורע על המאשימת 6 חודשים מסר על תנאי בלבד, של"צ בהיקף של 100 שעות בלבד, והתחייבות שלא תעבור עבירה במשך 3 שנים.

[REDACTED] - 11-14

בית משפט שלום פתח תקווה
 פל"א 2013/4 פ.א. ענף חקירות מרכז (94) (05) [REDACTED]

הנאשיטה:

מדינת ישראל
 באמצעות משטרת ישראל
 שירות תביעות פתוח תקווה מרכז
 שטמפר 53, פתח תקווה 03-6803830 פקס: 03-9393460
 טלפון: 03-6803830

- גג -

הנאשיטה:

[REDACTED]
 רחוב [REDACTED], פתח תקווה
 ת.ז. 10-525-10, ילידת 1974 [REDACTED]

כתב אישום

הנאשיטה מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:
 בתאריך הרלוונטי לכותב האישום עבדה הנאשיטה כפקיד ואחראית על דוחות תinality בחברת "██████" (להלן)
 החברה שבבעלותו [REDACTED] (להלן - המהלון).

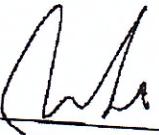
- א. תשובות:
1. בין התיارיכים 13/6/13 - 30/9/13, נשאה ונטלה הנאשיטה מהמלוון, ב- 30 הזדמנויות שונות, סך כולל של 11,544.29 ש"ח כאשר חייבת 2 בריטיסי אסראי שמספריהם 93-93 [REDACTED] (סך של 6855.73 ש"ח) השיכים למחלון לשימושו של 4668.56 ש"ח, [REDACTED] (סך של 11,544.29 ש"ח), וזה לא הסמנתו בסמות, ולא תבעת זכות בתום לב, כשהיא מתכוונת לשלול את הכספי שלילת קבעה.
 2. במעשה גנבה הכספי ממעבידה סך של 11,544.29 ש"ח.
 3. במעשה המתוגדים לעיל, השתמשה הנאשיטה בבריטיסי חיוב או במרכיב ממרכיביו, בכוונה להונאות.

ב. הוראות החקוק:

1. גנבה בידי עובד, ממיעיזדו - עבירה לפי סעיף 193 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
2. הונאה בבריטיס חיוב - עבירה לפי סעיף 17 לחוק בריטיס חיוב תשמ"ו - 1986

ג. פדי והגביעות:

1. שפטן מרכז (ת.ז. 10-525-10) - מילוי תפקידם, מעלה גוף נספח 48
2. אושRICT מלאכי (כ"א: 1027770) - משטרת ישראל, חולית שרון הונאה מרכז

פקד רחל אוליבנה תמס,
 תובעת מכה מינוי מפכ"ל


29/09/2014 09:53:49

ה' תשרי תשע"ה
29 ספטמבר 2014

הodusot leBait Meshpat

- בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסחה משולבת], התשמ"ב – 1982, מודיעת המאשינה כי ישנה אפשרות שההתביעה מעוררת למיאסר בפועל בגין לנשפט.

הodusot lanashem

- הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המינויים בסעיף 18 (א) לחוק הסגנoriaה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

29/09/2014 09:53:49



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 ינואר 2015

ת"פ 14-11-14-2 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

2

3

4

5

6

7

nocheits:

בא כוח המאשימה - עוזי איסמיכנו ועויד גינדי

בא כוח הנואשת עו"ד אורן דרשו

הנאשם עצמה

8

9

פרוטוקול

10

התובעת:

11 הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנואשת תודה ותורשע, הצדדים יטענו במשותף לעונש מסר
12 מותנה, של"צ בהיקף של 100 שעות וחטימה על התחייבות.

13

הסגור:

14 הנואשת מודה בעבודות כתב האישום. מאשר את הסדר הטיעון.

15

16

17

הכרעת דין

18

19

20

על יסוד הودאת הנואשת, אני מושיעה אותה בעבירות של גינויו ממעמיד והונאה בכרטיס חיוב.

21

22

23

24

ניתנה והודיעת היום ה' שבט תשע"ה, 25/01/2015 במעמד nocheits.

25

ניצה מימון שעשו, שופטת

26



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 ינואר 2015

ת"י פ-14-11-2 מדינת ישראל ני

הตอบעת לעונש: הנאשמת ילידת 74 הוודתה והורשעה כאמור, המאשימה שקללה את הוודית הנאשמת והחסכוו בזמן שיפוטוי. המאשימה שקללה בראש ובראשונה את עמדת המתלון בתיק זה, אשר הביע חוסר עניין בתיק בטענה כי הווחר הכספי גם על ידי חברת האשראי וגם על ידי אביה של הנאשמת. ביקש לסתור את התיק ולא להמשיך בהליכים.

לנשנת הרשות קודמת בשנת 80 בעבירות דומות, מציגה לביהמ"ש גילוון.
אך לאור נסיבותה האישיות שלה נשנת העובדה על פי המסמכים שהוצעו בפניו העבירות בוצעו על רקע משבר בנישואין ועל רקע כלכלי קשה, אם חברי ירצה יפרט וירחיב.
אנו סבורים כי ה嗑דר כולל גם רכיב של עונש מוחשי בדמות של"צ, יש בו כדי להוות הסדר ראוי
ולגון נבקש מביהמ"ש לכבד.

הסגור לעונש: מדובר במעידה חד פעמית. האירועים התבכעו על רקע מצב כלכלי קשה ונסיבות אישיות. מבקש לכובד את הסדר הטעון.

גזר דין

לאחר ששלמתי את הסזר הטיעון, לאור טיב העבירה ומעבר בעבירות דומות מחד גיסא, ומנגד, נטילת האחריות, החזורת הכספיים על ידי אביה של הנאשמה, והעובדה כי הרשותה הקודמת בעבירות גיגיוה הינה גמישה ונושמת. (בעיריה מלפני 9 שנים) מצאתי לנכון לכבוזו.

לפיכך אני נזורה על הנאשمت את העונשים הבאים:

6 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים שלא תעבור על העבירה בה הורשעה או כל עבירות רכוש מסווג עוון (למעט סעיף 413).

של"כ בהיקף של 100 שעות במסגרת שתגobile על ידי שירות המבחן ותוגש לאישור בית המשפט בთוקן 30 יום.



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלָום בְּפִתְחֹת תְּקוֹוֹת

25 ינואר 2015

ת"פ 14-11-24532 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

2

טלפון של הנואמת ליצירת קשר – באמצעות הסנגור – 0506684224.

3

4

הנאמת תחתום על התחייבות על סך 2000 ל"י ללא תעבור עבירה בה הורשעה תוך 3 שנים.
5
לא תחתום על התחייבות תיאסר ל-5 ימים.
6

7

8

9

10

11

12

הוחוצה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתנה והוחוצה היום ה' שבט תשע"ה, 25/01/2015 במעמד הנוכחים.

נייצה מימון שעשווע, שופטת

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24