

כתב אישום בגין איומים

האירוע שטופל על ידי משרדנו:

הנאים איהם על המתלוון שירצח אותו ואת בני ביתו בדירות, לאחר שנאמר לו כי הוא צולם בשעת מעשה של גרים נזק לרכב, גניבת חלקים מרכבו של המתלוון בחניית הבניין.
(ראה פירוט השתלשות ותוצאות טיפול משרדנו בעמוד האחרון).

עבירת איומים הינה עבירה שנעשית באמצעות התנהגות אדם במטרה כל שהיא כלפי الآخر. עבירה איום לכשעצמה הינה עבירה חמורה מאוד. על אחת כמה שמדובר באיהם ממש של פגיעה בגוף של אדם בילדיו ובני ביתו. גם איום הנראה על פניו תמים ולא כוונת ברורות, יכולים לשמש בנושא לטיפול מיידי והתייחסות רצינית שכן איומים מראויים מהווים עבירה למסר כל שהוא. להזכיר, איום בהגדתו הינה פעולה של אדם לפגיעה בגופו ברכשו בשם הטוב בצרפתתו ובנכיסיו של אחר ועל כל פנים על מנת להקנית את الآخر או להפחידו.

להלן לשון סעיף החוק:

איומים

192. המאים על אדם בכל דרך שהיא בפגיעה שלא כדין בגופו, בחירותו, בנכיסיו, בשמו הטוב או בצרפתתו, שלו או של אדם אחר, בכוונה להפחיד את האדם או להקניתו,
דינו - מאסר שלוש שנים.

העונש:

עבירת איומים הינה עבירה שהחтиיחסות אליה היא בהקשר לנסיבות. לרוב, השיקולים אם להעמיד לדין חן לפי סוג העבירה לפי בוחינת כוונת המאים אם יש בכוונתו להוציאו אל הפעלת איומיו או סתם כהבלפה, וכਮובן לתחשותיו של המאים מפני האיומים במופנים אליו. מדיניות המשטרה למשל באימים של בין זוג לבין עצמו, המשטרה אינה לוקחת סיכון ופועלת מידית ובאופן חמור כלפי המאים.

דוגמה לטיפול במשפטנו:

הנאים עוד בחיותו חשור נעצר בדירות על ידי המשטרה באישוןليلו לאור תלונה שהוגשה נגדו בגין עבירת איומים, פירוק חלקים מרכב וונבתם וכן גרים נזק לרכב וגניבה מרכב. **במהלך** חקירתו אף הודה חלק מההעברות המוחשיות לו.

על פי כתב האישום שהוגש נגד הנאים יוחס לנאים עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין וכן עבירת פירוק חלקים מרכב ב涅יגוד לסעיף 413(ב) לחוק העונשין .77

בין יתר עדי התביעה צוין גם הימצאותו של דיסק צילום בו תועד הנאשם שראה בשעת מעשה / בעת ביצוע עבירות הרכוש כלפי הרכב של המתלון. בחקירתו קשור עצמו הנאשם לאיורו והודה בחלק מן המעשים.

בתחזית כתוב האישום ציינה המאשימה שיש אפשרות שהتبיעה תעזור למאסר בפועל בוגע לנאים

תחילה התביעה התנגדה לכל הסדר. לאחר דין ודברים, ולאחר שהחלטה ע"ד דרשן להוכיח שחרף הודהותו של הנאשם במהלך חקירתו חלק מן העובדות והטענות שהוטחו בפניו, עדיין ישנים כשלים משמעותיים בתיק החקירה שאינם מספיקים להוכחת כל מרבי העבירה, ולכן יהיה נכון לשקל שנית את העונש שיטול על הנאשם.

לאור כל זאת, נאותה התביעה להסבירים להצעתו של ע"ד דרשן להסדר על פיו, הנאשם יודה אך לא יורשע ולאחר שייתוקן כתוב האישום לפירוק חלקיים מרכיב בלבד, התביעה תסתפק התחייבותו בלבד של הנאשם, שלא יעבור על עבירה אותה עבר.

בית המשפט קיבל את ההסדר ופסק בגור הדין כי הנאשם ביצעה את המינויו לו בכתב האישום בית המשפט הסתפק בחתימתו של הנאשם על התחייבות בסך 2,000 ₪ שבמהלך שנה לא יעבור על עבירה נוספת אותה עבר. וזאת ללא הרשותה.

כך הסטיים ההליך נגד הנאשם לא הרשותה, לא עובדות שירות, לא של"צ - צו שירות לtoluaלת הציבור, לא מאסר על תנאי, לא קנס, לא התערבות קצינו מבחנו ולא שום סנקציה אחרת. אלא, רק חתימה בלבד על התחייבות שלא עבר שוב על אותה עבירה.

- רציב לעיון תקציר / ראשית חקירת הנאשם באזורה, העתק כתוב האישום + פרוטוקול בית משפט + הכרעת דין וגזר הדין.



בית משפט השלום בפתח תקווה

14 ספטמבר 2014

ת"פ 14-04-2000 מדינת ישראל נ' 1

ב' ב' המאשימה:
הנאים ליד 5, כתוב האישום תוקן באופן משמעוני לכולו, מדובר על הרף התחתון ביותר של פירוק חלק מרכיב, הנאים הינו נעדר עבר פלילי, הצדדים הגיעו להסדר, חזקה שכל צד שקל את שיקוליו, בנסיבות הללו, אנו סבורים שמדובר בעונש ראיו ונכוון לפיכך, נבקש לכבד את ההסדר. יש כאן מצב רפואי שהובא לידיית הנאים שהוביל להסדר, הרקע לעבירה הוא סכוסך שכנים.

ב"כ הנאשׁם:

מדובר במעשה קונדס.

ב"כ המשימה:

לומגת זההינו הומזקה למתלוןו. ישנו קושי ראייתי הנאש הודה באופן מיידי.

ב' ב הנאשׁם:

אנו מוצבם לדרכו סרג' ארכש שלא להרשים, ולהזכיר בהתחייבות מידית.

החלטה

בהתאם להסדר הטיעון בין הצדדים שהינו סביר לאור תיקון כתוב האישום לכולא בצורה
משמעותית, לאור נסיבותו האישיות של הנאים ונסיבות ביצוע העבירה אני מחייבת אותו לחתום
על התcheinות בסך 2,000 נק' לא לעבור תוכן שנה עבירה זהה.
לא יחתום על התcheinות ייאסר למשך חמשה ימים.

נוהג יבנושם בוגר יי"ט אלול תשע"ד, 14/09/2014 במעמד הנוכחים.

ניצה מימנו שעשו שופטת



בית משפט השלום בפתח תקווה

14 ספטמבר 2014

ת"פ 14-04-06 מzdint Israel נזקן

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אפרים קוץ

הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד נדב רייכמן ועו"ד תמייר גינדיין

ב"כ הנאשם עו"ד אורי דרשו הכהן

הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר לפיו, הנאשם יודח ולא יורשע על ידי כתוב האישום. אנו נסימן את התקיק באין הרשעה
והתחייבות.

אני מאשר את ההסדר.

החלטה

על יסוד הودאת הנאשם, אני קובעת כי ביצוע עבירה של פירוק חלקיים מרכיב לפי סעיף 413 ד (ב)
לחוק העונשין בהתאם לכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודיעה היום י"ט אלול תשע"ד, 14/09/2014 במעמד הנוכחים.

ניצה מימון שעשו, שופטת

המואשימה:

484-9-14
08:30 14.04.14
בב'ג



מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות פתח תקווה מרכז
שטמפר 53, פתח תקווה
טלפון: 03-6803830 פקס: 03-9393460

- גגד -

הנאשם:

אברהם בן יacob קון
ת.ז. 059884530-10, ליד 1/03/1945

רחוב הצעיר 20, ראש העין

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, התגורר הנאשם בבניין מס' 28 ברחוב העצמאו, בראש העין, בשכונת **יעקב בן דוד** (להלן: "متלון") **וינטראוף** (להלן: "متלון 1").
2. במועד הרלוונטי לכתב האישום, החזיק המTELONן ברכב מדגם **דייניטס טרייטס** מס' רישוי 215-07-07-24 (להלן: "הרכבי") ומTELONן 1 החזיק ב**גמייפ** מדגם איסוזו מס' רישוי 17-367-24 (להלן: "רכב 1").
3. במועד הרלוונטי לכתב האישום, חנה רכב 1 בחניון משותף לבניינים 20 ו-28 ברחוב העצמאו בראש העין (להלן: "החניון").

א. הפעולות:

1. בתאריך 19/03/2013 בין השעות 00:00 ועד 03:55 או בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעבר הרכב, שחנה באותו עת במקום שאינו ידוע במדויק **למואשימה**, פירק את לוחית הרישוי של הרכב ונטל אותה.
2. בתאריך 19/03/2013, בשעה 03:32 ניגש הנאשם לעבר רכב 1, שחנה באותו עת בחניון, פירק את לוחית הרישוי הקדמית של רכב 1, נטל אותה והניח אותה במכוניתו.
3. בהמשך, סמוך לשעה 00:18, חתך מTELONן 1 לנאשם **למכשיר הפלפון** (טלפון נאשם) ושאל הנאשם: "פלפון נאשם?" ושאל האם מדובר בנאים? **משהשיב** הנאשם בחיווב, שאל מTELONן 1 את הנאשם **מהזע** גרים נזק לרוכב.
4. הנאשם בתגובה השיב **למTELONן 1** ואמר לו: "פה רק חתילה הדרך והיום בלילה אני מגיע אליו, לדירה וארצה את הילדים שלו ואת אשתו ואחרי זה אני עיר אותו כדי שתוכל לראות את זה, לאחר שתראה את זה, אני ארצה גם אותך, אני מציע לך לא לישון כל הלילה כי אם זה לא יקרה הלילה, זה יקרה באחד הלילות ואני אדאג לך".
5. במעשה המתוירים לעיל, פירק הנאשם חלק מרכב ללא רשות בעליו.
6. במעשה המתוירים לעיל, איים הנאשם על מTELONן 1, בפניה שלא כדין במTELONן 1 ובבני משפטו וזאת בכוונה להפחידו או להקנito.

ב. הוראות החקיקות:

1. **איום** - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
2. **פירוק חלקים מרכב** - עבירה לפי סעיף 413(ב) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה:

1. יצחק קרסנטי (מ.א : 131813) - משטרת ישראל, משרד אחים ראש העין שרון
 2. שביט חלה (מ.א : 974170) - משטרת ישראל, יח' משיל ראש העין שרון
 3. מיריה כהן (מ.א : 1045186) - משטרת ישראל, חקירות ראש העין שרון
 4. יעקב בן דוד - עצמאות 20 ראש העין
 5. ליב מוכאי - עצמאות 28 ראש העין
 6. דיסק מצלמה חניון

פקד תמייר גינזון,
עו"ד
תובעת מכח מיןוי מכיל

כיב ניסן תשע"ד
22 אפריל 2014

הודעות לבית משפט

- * בהתאם לסעיפים 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעעה המאשר כי ישנה אפשרות שההתביעה תעתרור למאסר בפועל בגין לנ羞ם.

הodusot lnash

- * הנאים יכולים שימושו סניגור ציבורי אם מתקיים אחד התנאים לזכאות נאש ליצוג המנוים במסעיף 18
 (א) חוק הסגורייה הציבורית, התשנ"ו – 1995.