

**בבית משפט לעניינים מקומיים**  
**ב פ ת ח - ת ק ו ה**

עמק 11-13

**המאשימה:** הועדה המקומית לתכנון ובניה פתח תקוה  
באמצעות ב"כ היועץ לממשלה בעיריית פתח תקוה  
רחוב ההסתדרות 26 (מגדל פלינר), פתח תקוה  
טל': 03-9112176/69 פקס': 03-9053058

- נ ג ד -

1. הנאשמים: [redacted] ת.ז. [redacted]  
2. [redacted] ת.ז. [redacted]  
שניהם מרח' פתח-תקוה 19302

**כ ת ב א י ש ו ם**

**הנאשמים מואשמים בזה כדלקמן:**

**א. העובדות:**

1. המקרקעין הינם המקרקעין הידועים כגוש [redacted] חלקה [redacted], חלקת משנה 2, ברחוב [redacted] שבמרחב התכנון המקומי פתח תקוה (להלן: "המקרקעין").
2. במהלך שנת 2010, בוצעו עבודות בניה במקרקעין ללא קבלת היתר בניה כדין על פי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 (להלן: "החוק") וכדלקמן:  
בצד מערב בקומת הקרקע, נבנה מבנה מפלטות וקירוי פוליטילן מוקצף, במידות של כ-70 מ"ר המשמש למגורים (להלן: "העבודות ו/או השימוש").
3. הנאשמים 1-2 אחראים לביצוע העבודות ולשימוש כמי שמוטלת עליהם החובה להשיג היתר כאמור מכח החוק או תקנה על פיו, בהיותם מוחזקים כבעלי המקרקעין בשעת ביצוע העבודות והשימוש ובהיותם המשתמשים במקרקעין.

**ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:**

ביצוע עבודות ושימוש הטעונים היתר לפי סעיף 145(א)(2), (3) לחוק ותקנה 1(1) לתקנות התכנון והבניה (עבודות ושימוש הטעונים היתר) תשכ"ז-1967, ללא היתר כזה, עבירה לפי סעיפים 204(א), (ב) ו-208(א), (2), (4) ו- (7) לחוק.

**ג. עדי התביעה:**

מפקח - לוי אלי  
תיק הבנין - [redacted]  
(באמצעות מפקח מטעם עיריית פתח תקוה)  
פקיד אגף שומה בעיריית פ"ת  
(באמצעות תעודת עובד ציבור)

  
אביגיל הלוי-תמרי, עו"ד  
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

תב - 1278 - הת - 201700174



בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

08 מאי 2014

תו"ב 11-13- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

1

בפני כב' השופטת שלהבת קמיר-וייס  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד

הנאשמים

1. [redacted]

2. [redacted]

**נוכחים:**  
בא כוח המאשימה עו"ד גמליאל  
ב"כ הנאשמים עו"ד דרשן

### פרוטוקול

#### ב"כ המאשימה:

אתמול קיבלנו באמצעות הפקס הודעה ממשרד המשפטים לפיה הבקשה נדחתה. שוחחתי עם חברי לפני הדיון, אמרתי לו שאני סבור שיש מקום לקדם את ההליכים בתיק זה, לאור התקופה הארוכה מאז שהתיק נפתח, אנו מכירים את כל הנסיבות כפי שעלו בבקשה לעיכוב הליכים, אנו סבורים, כיוון שמדובר במבנה ללא היתר, אני חושב שאין חולק בעניין זה, צריך לקדם את ההליכים בתיק זה.

#### עו"ד דרשן:

אני מבקש לדחות את הדיון וננסה להגיע להסדר, אני מבקש דחייה של שבוע שבועיים.

#### עו"ד גמליאל:

כיון שאין מחלוקת עובדתית שקיים פה מבנה ללא היתר, יש מקום לקדם את ההליך הפלילי. שתהיה הודאה בתיק ונדחה את הטענות לעונש ונדבר על רכיבי העונש.



בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

08 מאי 2014

תו"ב 11-13 [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

עו"ד דרשן:

אני לא יודע מה הבהילות?  
אני לא שוחחתי איתם, אתמול קיבלתי את ההחלטה.

החלטה

נדחה ליום 15.5.14 שעה 08.30.

עד מועד זה יבואו הצדדים בדברים ויגבשו הסדר טיעון מחוץ לכותלי ביהמ"ש.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

שלהבת קמיר-וייס, שופטת



# בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

15 מאי 2014

תו"ב 11-13-11 מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

1

בפני כב' השופטת שלהבת קמיר-וייס

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. [redacted]

הנאשמים

2. [redacted]

2

3

4

5

6

7

8

9

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביגיל הלוי-תמרי  
ב"כ הנאשמים עו"ד אורי דרשן הכהן

## פרוטוקול

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

## ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר טיעון לפיו הנאשמת 2 תודה, תורשע, ויוטלו עליה העונשים הבאים: קנס בסך 6,000 ש"ח, וזאת ב 12 תשלומים. התחייבות בסכום כפול למשך שנתיים להמנע מהעבירה בה הורשעה, צו הריסה דחוי ב- 9 חודשים.

באשר לנאשם 1, בהסכמת חברי הגענו לפנינו משורת הדין להסכמה לפיה יומר כתב האישום לבקשה להריסה ללא הרשעה, מפאת גילו והנסיבות שפורטו בהרחבה בבקשה לעיכוב הליכים. הנסיבות שפורטו בבקשה הם שגרמו לגיבוש ההסדר לקולא. נבקש כי צו ההריסה ייכנס לתוקפו ביחס לנאשם 1 בהתאמה לעוד תשעה חודשים.

## הסניגור:

כתב האישום מוכר לנאשמת 2 והיא מודה בו. אני מאשר את ההסדר. הנאשמת מודעת לכך שבית המשפט אינו כפוף להסדרי טיעון.



בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

15 מאי 2014

תו"ב 11-13-11-11 מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

הכרעת דין ביחס לנאשמת 2

אני מרשיעה את הנאשמת בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014, במעמד הנוכחים.

שלהבת קמיר-וייס, שופטת

גזר דין ביחס לנאשמת 2

הנאשמת 2 הורשעה בעבירה לפי סעיף 145 (א) לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה - 1965, יחד עם סעיפים 204 ו-208 לחוק, כמפורט בכתב האישום.

הנאשמת הודתה בהזדמנות הראשונה וחסכה מזמנו של בית המשפט ושיקול זה הנני שוקלת לקולא. כמו כן, למדתי כי הנאשמת החלה בהליכים להסדרת ההיתר ואף ענין זה עומד לזכותה. זאת ועוד, הנאשמת פירטה את נסיבותיה וכן את נסיבות הענין.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, ועל אף הדברים שאמרה הנאשמת, סבורה אני כי על בית המשפט להבהיר כי אין העבירה על חוק התכנון והבנייה מסוג העבירות ש"דשים אותם בעקב" ובית המשפט מתעלם, אלא על בית המשפט לגרום לכך שלא רק שהנאשמת תבוא על עונשה בגין מעשיה, אלא יהא בכך אף משום מסר של ל"הזהיר הגדולים על הקטנים".



בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

15 מאי 2014

תו"ב 11-13 מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

- 1 לאחר ששקלתי את הדברים ונסיבותיו של המקרה, אני מאמצת את הסדר הטיעון וגוזרת על  
2 הנאשמת את העונשים הבאים:
- 3 א. קנס בסך 6,000 ש"ח או 40 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם ב- 12 תשלומים, חודשיים  
4 שווים ורצופים החל מיום 15.6.14 ובכל 15 לחודש. על הנאשמת לפנות למשרדי הועדה  
5 המקומית / לרשות המקומית לקבלת שוברים.  
6 ב. ניתן בזה צו הריסה לבנייה שנבנתה בלא היתר כאמור בכתב האישום ביחס לנאשמת 2. צו  
7 ההריסה יבוצע עד ליום 15.2.15 אלא אם כן יהיה בידי הנאשמת היתר בניה כדין.  
8 ג. ב"כ המאשימה תדאג לרישום צו ההריסה בטאבו.  
9 ד. הנאשמת תחתום על כתב התחייבות להימנע מעבירה על חוק התכנון והבניה, סכום  
10 ההתחייבות 12,000 ₪ לתקופה של שנתיים מהיום. לא תיחתם ההתחייבות – תיאסר  
11 הנאשמת ל- 7 ימים.

12  
13  
14  
15  
16 ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

17  
[Signature]

שלהבת קמיר-וייס, שופטת

18  
19  
20  
21 החלטה ביחס לנאשם 1

- 22  
23 1. בהתאם להסכמת הצדדים הנני מורה על המרת כתב האישום לבקשה למתן צו הריסה ללא  
24 הרשעה.  
25 2. בהתאם להסכמת הצדדים - ניתן בזאת צו הריסה בלא הרשעה, בהתאם לסעיף 212 לחוק  
26 התכנון והבניה, לבניה המתוארת בבקשה.  
27 הצו יכנס לתוקפו ביום 15.2.15 אלא אם כן יהא בידי המשיב (הנאשם 1) היתר בניה  
28 כדין.  
29



בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה

15 מאי 2014

תו"ב 11-13-8123 מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

ניתן בזאת לרישום צו ההריסה בלשכת רישום המקרקעין.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שלהבת קמיר-וייס, שופטת